



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1-3, Rijeka

Poslovni broj 7 St-54/2017-167

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po Liljani Ugrin kao sucu pojedincu u stečajnom predmetu nad dužnikom MERING društvo s ograničenom odgovornošću za inženjering u građevinarstvu i hortikulturi u stečaju Rijeka, Kalina 4 (MBS 040138853 – OIB 27560803823), dana 7. veljače 2022.

riješio je

I. Iz kupovnine u iznosu od 237.250,00 kn nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci Zemljišnoknjižni odjel Rijeka u z.k.ul. 1461 k.o. 324469, BAKAR k.č. 2391, 1. Suvlasnički dio: 19/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) namiruju se

1. dužnik MERING d.o.o. u stečaju, OIB 27560803823 iznosom od 74.220,51 kn,
2. razlučni vjerovnik BKS BANK AG, St. Veiter Ring 43, A-9020 Klagenfurt Austrija, OIB: 95202348925 iznosom od 163.029,49 kn.

Obrazloženje

Nekretnina dužnika pobliže opisana pod točkom I. izreke ovog rješenja prodana je u stečajnom postupku za iznos od 237.250,00 kn.

Stečajna upraviteljica je u podnesku od 26. srpnja 2021. dostavila obračun troškova u kojem je predložila da se stečajna masa na ime troškova unovčenja namiri iznosom od 84.671,90 kn te o tome dostavila dokaze (list 697 do 876 spisa).

Navela je da izravni troškovi koji terete ovu prodanu nekretninu iznose 66.215,28 kn, a odnose se na trošak prodaje nekretnine putem elektroničke javne dražbe koju provodi Fina u iznosu od 2.800,00 kn, paušal za električnu energiju u iznosu od 937,58 kn, paušal za vodu i odvodnju u iznos od 2.225,92 kn, komunalnu i vodnu naknada u iznosu od 2.211,36 kn, trošak zajedničke pričuve u iznosu od 11.511,90 kn, odvjetničke usluge 1.171,88 kn, trošak obilaska, čuvanja i pokazivanja nekretnine potencijalnim kupcima bruto 10.451,39 kn i nagradu stečajnog upravitelja (bruto) u iznosu od 34.905,25 kn obračunatu prema Uredbi o kriterijima i načinu

obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima na iznos ostvarene kupovnine tj. unovčenu vrijednost nekretnine.

Nadalje je navela da neizravni troškovi stečajnog postupka koji terete navedenu nekretninu iznose 18.456,62 kn, a predstavljaju 44,00 % ukupnih troškova koji terete stečajnu masu, a postotak predstavlja učešće procijenjene vrijednosti nekretnine u Bakru (557.000,00 kn) u odnosu na ukupno procijenjenu vrijednost stečajne mase (1.266.000,00 kn).

Navela je da se radi o troškovima povrata predujma za namirenje troška stečajnog postupka u iznosu od 4.400,00 kn, troškova platnog prometa u iznosu od 2.339,66 kn, izrade pečata, upis RPS, troškova biljega u iznosu od 145,20 kn, trošak financijsko-računovodstvene usluge u iznosu od 7.436,00 kn, troškovi odvjetnika u iznosu od 6.015,62 kn, nagrade privremenom stečajnom upravitelju (bruto) u iznosu od 2.365,00 kn i troškova stečajnog upravitelja (bruto) u iznosu od 2.640,00 kn.

Uz podnesak je stečajna upraviteljica dostavila preslike računa i rješenja na temelju kojih je izvršen obračun troškova, te navela da je dio dokumenata već dostavljen u spis uz podnesak od 30. prosinca 2020.

Sud je zaključkom od 31. srpnja 2021. zakazao ročište radi diobe kupovnine.

Tijekom daljnjeg postupka razlučni vjerovnik je u podnesku od 6. rujna 2021. naveo da njegovo ukupno potraživanje prema stečajnom dužniku iznosi 912.180,35 kn, pri čemu iznos od 518.515,85 kn predstavlja dospjelu nenaplaćenu glavnicu kredita, iznos od 387.969,51 kn dospjelu nenaplaćenu zateznu kamatu od dana 9. prosinca 2014. do 1. siječnja 2018. te iznos od 5.694,99 kn dospjelu nenaplaćenu zateznu kamatu od dana 31. svibnja 2021. do 28. lipnja 2021..

Nadalje je u istom podnesku razlučni vjerovnik naveo da se izričito protiv obračunu troškova stečajnog upravitelja za prodanu nekretninu u Bakru u traženom iznosu, uz obrazloženje da određeni obračuni koji se navode u podnesku stečajnog upravitelja od dana 25. srpnja 2021. nisu dokumentirani uslijed čega ih razlučni vjerovnik kao takve u tom trenutku ne može priznati, a osobito koji se odnose na: troškove obilaska, čuvanja i pokazivanja nekretnine potencijalnim kupcima koji je u bruto iznosu određen u visini od 10.451,39 kn, jer da iz dostavljene dokumentacije nije razvidno kad je i koliko obilazaka vršeno, odnosno koje je točno troškove stečajni upravitelj imao u odnosu na navedene radnje, trošku za financijsko – računovodstvene usluge u visini od 7.436,00 kn jer iz računa od dana 16. srpnja 2021. nije razvidno o kojim se uslugama radi, navode se tek općenito računovodstvene usluge obzirom na što nije moguće utvrditi radi li se o potrebnim troškovima, te troškovima za odvjetničke usluge u visini od 6.015,62 kn jer iz dostavljenog računa nije razvidno o kojim se radnjama odvjetnika radi, osobito u odnosu na što su tražena pravna mišljenja koja se obračunavaju kao jedna od pruženih usluga.

Ročište održano dana 9. rujna 2021. je odgođeno i naloženo stečajnoj upraviteljici da dostavi dokaze o troškovima spornim razlučnom vjerovniku.

Razlučni vjerovnik je uz podnesak od 19. listopada 2021. dostavio sudu Izvadak iz analitičkih podataka o dospjelim, a neizmirenim obvezama s osnova kredita odobrenih poduzeću Mering Ugovor broj: 020-51000753 (list 897 do 900 spisa), a stečajna upraviteljica je istog dana dostavila očitovanje po pojedinim stavkama s dokazima (list 905 do 941 spisa).

Nakon ročišta održanog dana 3. veljače 2022. razlučni vjerovnik BKS Bank AG se u podnesku od 4. veljače 2022. očitovao na navode iznijete na ročištu, na način da odustaje od prigovora u odnosu na odvjetničke troškove, dok i nadalje

ustraje u prigovoru kojim se protivi iskazanim troškovima za usluge obilaska, čuvanja i pokazivanja nekretnine.

Istog dana je stečajna upraviteljica dostavila svoje očitovanje u kojem je istakla da traženi iznos od 84.671,90 kn umanjuje za iznos 10.451,39 kn koliko iznosi trošak obilaska i pokazivanja stana potencijalnim kupcima, te navela da troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava za koje traži da se iz kupovnine unesu u stečajnu masu iznose 74.220,51 kn.

Sud je izvršio uvid u dokumentaciju priloženu spisu i sudski registar ovog suda.

Odredbom članka 248. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, u daljnjem tekstu SZ) propisano je da će nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. tog Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Kako je uvidom u dokumentaciju koju je dostavila stečajna upraviteljica tijekom postupka utvrđeno da su osnovani troškovi unovčenja koji terete predmetnu nekretninu, kao troškovi nužni za vođenje stečajnog postupka pa, budući su između stečajnog upravitelja i razlučnog vjerovnika nesporni, sud je o namirenju troškova unovčenja stečajne mase dužnika na osnovu odredbe članka 248. stavak 1. točka 2. SZ-a odlučio kao pod točkom I.1. izreke ovog rješenja.

Nadalje je utvrđeno da su u zemljišnim knjigama u listu C, na nekretnini pobliže opisanoj pod točkom I. izreke ovog rješenja, prije prodaje bila uknjižena prava zalogu kako slijedi:

- pod Z-10550/05 od 21. srpnja 2005. na temelju ugovora o kreditu i sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 14. srpnja 2005. u iznosu od 3.250.216.36 kn s ugovorenim naknadama i troškovima i kamatom u visini od 8 % godišnje, promjenjiva, a od dana dospijeca pa do namirenja potraživanja s kamatom po stopi određenoj Odlukom o kamatnim stopama banke, koja u trenutku potpisa ovog ugovora iznosi 15 % godišnje, odnosno sa zakonskom zateznom kamatom ukoliko ista bude viša, za korist: KVARNER BANKA d.d. Rijeka, Mljekarski trg 3

- pod Z-9171/10 od 7. lipnja 2010. na temelju Ugovora o kratkoročnom kreditu i sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava (hipoteke) na nekretnini od 31. svibnja 2010. u iznosu od 28.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti s ugovorenim naknadama i troškovima i kamatom u visini od 9 % godišnje koja je promjenjiva, eventualnom zateznom kamatom od 15 % godišnje koja je promjenjiva i troškovima postupka naplate tražbine, za korist: BKS BANK d.d., OIB: 61436608168, Rijeka, Mljekarski trg 3

- pod Z-3896/12 od 13. ožujka 2012. na temelju Ugovora o dugoročnom kreditu broj kreditnog računa: 020- 51000753 i Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini solemn. u uredu javnih bilježnika, dana 09. ožujka 2012.g. pod posl. brojem OV-1132/12, u iznosu 173.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti s ugovorenim naknadama i kamatom obračunatom po stopi od 3 M EURIBOR + 5,50 p.p. godišnje koja je promjenjiva, eventualnom zateznom kamatom od 15% godišnje koja je promjenjiva i troškovima prisilne naplate bilo sudske ili izvansudske prirodne, Poslovni broj 7 St-54/2017-142 3 za korist: BKS BANK d.d., OIB: 61436608168, Rijeka.

Kako je uvidom u sudski registar utvrđeno da je u sudskom registru dana 22. kolovoza 2008. upisana promjena naziva Kvarner banke d.d. u BKS BANK d.d. OIB: 61436608168, a da je dana 27. listopada 2016. upisano pripajanje BKS BANK d.d. OIB: 61436608168 BKS BANK AG, St. Veiter Ring 43, A-9020 Klagenfurt Austrija, OIB: 95202348925, te kako je utvrđeno da razlučni vjerovnik ima nenamiren glavni dug u iznosu od 518.515,85 kn, što nije osporeno tijekom postupka pa nije bilo razloga za provjeru obračuna kamata, sud je, na osnovu odredbe članka 248. stavak. 1. točka 2. SZ-a, odlučio kao pod točkom I.2. do I.4. izreke ovog rješenja.

U Rijeci, 7. veljače 2022.

Sudac
Liljana Ugrin

PRAVNA POUKA

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici (članak 247. stavak 2. SZ-a). Žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave rješenja ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb305-cb612**

Kontrolni broj: **040c9-be916-13e9c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.